

CONDOR SPEDITIONS TRANSPORT GMBH & CO (GROUP)

Salzburg - Österreich | Güterbeförderung im Straßenverkehr

Unternehmensgröße: S | Beurteilungsumfang: Konzern

Gesamtpunktzahl

↗ 60/100

Prozentsatz

61st



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 2 Sep. 2025

Gültig bis: 2 Sep. 2026

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz

61st

↗ 60/100



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung

●●●○



Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung

●●●●



Ethik

Auswirkung auf die Bewertung

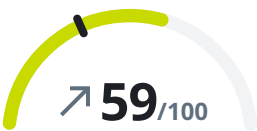
●●○○



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung

●○○○



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung

●●●○

↗ 63/100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung

●●●●

↗ 25/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Verbesserungsbereiche

- Mittlere PrioritätGrundlegende Umweltrichtlinien: fehlende Details zu spezifischen Themen
- Mittlere PrioritätNicht schlüssige Dokumentation für Richtlinien zu Energieverbrauch und Treibhausgasen
- Mittlere PrioritätNicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Rohstoffe, Chemikalien & Abfall
- Niedrige PrioritätKein quantitatives Ziel zu Umweltfragen
- Niedrige PrioritätNicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Luftverschmutzung

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung

●○○○

→ 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

- Niedrige PrioritätKeine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung

●●●●

→ 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen
Schulung von Mitarbeitenden in Abfallreduzierung und -trennung
Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
Reduzierung der durch den Transport anfallenden CO2-Emissionen

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf Luftverschmutzung
--------------------	--

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 14001 zertifiziert

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Ungenügende Berichterstattung zu Umweltaspekten
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über den Gesamtverbrauch von erneuerbaren Energien
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht der Luftschadstoffe
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht gefährlichen Abfalls
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht ungefährlichen Abfalls
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Erklärt die Berichterstattung über den Gesamtenergieverbrauch, es liegen jedoch keine unterstützenden Unterlagen vor
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)
Niedrige Priorität	Erklärt, die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

25 Juli 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Juli 2025 bis zum Juli 2030

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 64/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit & Menschenhandel

Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement & Training

Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Kein quantitatives Ziel im Bereich Arbeits- & Menschenrechte

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechtsfragen

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Regelmäßige Gesundheitschecks für Mitarbeiter*innen
Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden
Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
Bereitstellung von Schutzausrüstung für betroffene Mitarbeiter*innen
Schulung der Fahrer*innen oder Bediener*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken und guten Arbeitspraktiken

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Maßnahmen zu Kinder-, Zwangsarbeit & Menschenhandel angegeben, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar
Niedrige Priorität	Erklärt Aktionen gegen Diskriminierung und Belästigung, es liegen jedoch keine belegenden Dokumente vor

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 45001 zertifiziert

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über Arbeits- und Menschenrechtsfragen
Niedrige Priorität	Erklärt, die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar
Niedrige Priorität	Erklärt, die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfälle zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für Berichterstattung über die durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter*in
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über Diskriminierung und Belästigung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren

Arbeits- und Menschenrechte | 360° WatchAuswirkung auf die Bewertung ●●●●● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)
News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 25 Juli 2025	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom Juli 2025 bis zum Juli 2030
---	--

EthikAuswirkung auf die Bewertung ●●○○● ↘ 47_{/100}

Ethik | RichtlinienAuswirkung auf die Bewertung ●●●●● → 25_{/100}

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Richtlinie für Betrug
Richtlinien zum Thema Korruption
Politik zum Datenschutz

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Grundlegende Richtlinie im Bereich Ethik: fehlende Details zu spezifischen Themen
Niedrige Priorität	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Interessenkonflikte

Ethik | UnterstützungenAuswirkung auf die Bewertung ●○○○● → 0_{/100}

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen
--------------------	---

Ethik | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 25/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigt Zugriff oder Offenlegung
Implementierung eines Zeitplans zur Datenaufbewahrung

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen in Bezug auf Korruption
Hohe Priorität	Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen der Informationssicherheit
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für Bewusstseins-schulung, um Korruption und Bestechung zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für ein Verfahren zur Genehmigung sensibler Transaktionen (wie Geschenke, Unterhaltung)
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf ein effektives Whistleblowing-Verfahren, um Korruption und Bestechung zu melden
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für ein Sorgfaltspflichtenprogramm zur Korruptionsbekämpfung bei Dritten
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Audits von Kontrollverfahren, um Korruption zu verhindern

Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↘ 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Ethik | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 25 Juli 2025	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom Juli 2025 bis zum Juli 2030
---	--

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 59/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Standardrichtlinien zu nachhaltiger Beschaffung

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge

Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken

Verbesserungsbereiche

Mittlere PrioritätKein belegender Nachweis für Vor-Ort-Audits der Lieferanten zu ökologischen und sozialen Fragen

Mittlere PrioritätKein belegender Nachweis über das Training von Einkäufer*innen in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette

Mittlere PrioritätKein belegender Nachweis für eine Risikobewertung negativer Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit in der Lieferkette

Mittlere PrioritätKein belegender Nachweis für einen vorhandenen Nachhaltigkeitsverhaltenskodexes für Lieferanten

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↘ 25_{/100}

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

● ↘ 25_{/100}

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0_{/100}

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten vorgelagerte brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

● → 75_{/100}

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 25 Juli 2025	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom Juli 2025 bis zum Juli 2030
---	--

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.